



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA “Terre del gioiello”
COMUNE CAPOFILA di VALENZA
(Provincia di Alessandria)

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B), DELLA LEGGE 120/2020 E S.M.I. PER L'AGGIUDICAZIONE LAVORI DELLA GESTIONE EDUCATIVA DEL SERVIZIO EXTRA SCUOLA PER GLI ALUNNI DELLA SCUOLA PRIMARIA “F.ASTORI” DEL COMUNE DI CASTELLETTO MONFERRATO - CIG 890407317D

Seduta riservata apertura offerta tecnica

L'anno duemilaventuno, addì 8, del mese di ottobre (08.10.2021), alle ore 09:15, in Valenza, presso la Sede Municipale, si è riunita, in stanza che permette un adeguato distanziamento sociale, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 527 del 28.09.2021, nelle persone dei Sigg.ri:

- Ing. Marco Cavallera – Dirigente Responsabile del I Settore del Comune di Valenza – Presidente,
- Dott.ssa Lorella Casara – Istruttore Amministrativo Ufficio Servizi Educativi e Sport del Comune di Valenza del Comune di Valenza – Commissario,
- Roberta Montafia – Istruttore direttivo Ufficio Gare e Appalti/CUC/Contratti del Comune di Valenza – Commissario,
- Luisella Gandolfi - Istruttore Direttivo Amministrativo – Capo Ufficio Gare e Appalti/CUC/Contratti del Comune di Valenza, in qualità di segretario verbalizzante della Commissione;

Si precisa che i Commissari ed il Segretario hanno dichiarato l'assenza a loro carico delle cause di incompatibilità e di astensione dalle procedure di gara, con riferimento ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77, del DLgs 50/2016, e di cui all'articolo 42 del DLgs 50/2016 e smi, e di quelle ulteriori previste

dal vigente PTPCT del Comune di Valenza, all'atto dell'accettazione dell'incarico. Le relative attestazioni sono conservate agli atti del presente verbale.

Tutti i presenti sono dotati di idonei DPI (mascherine).

Richiamato il verbale della precedente seduta pubblica, nella quale si provvedeva alla verifica dell'offerta tecnica al solo fine di poter constatare la correttezza amministrativa della medesima; la Commissione, prima di iniziare la valutazione tecnica dell'offerta (offerta tecnica), ravvisa che l'assegnazione del punteggio massimo di punti 100/100 deve avvenire con le modalità di cui al paragrafo 18. Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica della lettera di invito/disciplinare di gara prot. n. 17918/2021, il cui testo si richiama integralmente.

La Commissione, in particolare, ravvisa che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati unitamente alla relativa ripartizione dei punteggi, nella tabella di cui al paragrafo 18. della lettera di invito/disciplinare di gara di cui sopra, sotto riportata:

n°	criteri e sub-criteri di valutazione		punti max	punti D max	punti Q max
1	Sistema organizzativo del servizio		38		
1.1	Il concorrente dovrà descrivere e dettagliare le modalità organizzative del servizio di dopo scuola proposte	<i>Saranno premiati gli elaborati che rispetto alle finalità perseguite ed espresse negli atti di gara dall'Ente, espongano con chiarezza le migliori modalità e metodologie organizzative del servizio di dopo scuola e in particolare quelle che offrano progettualità volte a favorire la maggior autonomia dei bambini nell'acquisizione di un metodo di studio efficace</i>		11	
1.2	Il concorrente dovrà descrivere e dettagliare le modalità organizzative delle attività per l'eventuale tempo/gioco	<i>Saranno premiati gli elaborati che proporranno attività e progetti ludico educativi e laboratori con specificazione di obiettivi, finalità, modalità di attuazione</i>		10	
1.3	Il concorrente dovrà indicare e descrivere le modalità di raccordo e confronto con le famiglie.	<i>Verranno premiati gli elaborati che indichino chiaramente e dettagliatamente le migliori modalità di interazione con le famiglie, sia qualora siano le stesse a fare richiesta di supporto, sia quando l'esigenza di segnalare interventi personalizzati o specifici emerga durante il servizio.</i>		9	

1.4	Il concorrente dovrà descrivere le modalità di controllo della qualità del servizio.	<p><i>Verranno premiati gli elaborati che:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- presentino i migliori strumenti di verifica e di valutazione del servizio, anche evidenziando la qualità percepita dalle famiglie e tengano conto degli eventuali suggerimenti avanzati dalle stesse, utili a calibrare più efficacemente le attività nel corso di svolgimento dell'appalto;</i> <i>- consentano di gestire al meglio eventuali reclami e illustrino l'adozione delle procedure più efficaci per la soluzione di criticità e problematiche che dovessero emergere nel corso del servizio.</i> 		8	
2	Organizzazione del personale		31		
2.1	Il concorrente dovrà indicare dettagliatamente i criteri e le modalità di sostituzione del personale in caso di assenza.	<i>Verranno premiati gli elaborati che garantiscano la maggior stabilità del rapporto di lavoro degli operatori che verranno impiegati nello svolgimento del servizio, in un'ottica di contenimento del turn-over, atteso che la stabilità del rapporto operatore/utente rappresenta un valore aggiunto per il pieno raggiungimento degli obiettivi del servizio</i>		16	
2.2	Il concorrente dovrà presentare un dettagliato Piano di formazione del personale.	<i>Verranno premiati gli elaborati che presentino un piano della formazione che assicuri maggior coerenza dei corsi alle attività e mansioni a cui sono dedicati gli operatori.</i>		15	
3	Qualità del servizio		6		
3.1	Possesso di certificazioni UNI EN ISO 9001 – UNI ISO 21001	<i>Verrà premiato il possesso di certificazioni a garanzia di una "scuola di qualità", che si mette in movimento per realizzare nuovi percorsi di certificazione, per rispondere - attraverso strumenti adatti e funzionali - alle esigenze e ai bisogni dello studente -cliente in primis, e alle competenze e ai servizi aggiuntivi richiesti dalle famiglie, e da tutto il personale scolastico</i>			6
4	Proposte migliorative		5		
4.1	Gratuità offerte all'Amministrazione comunale attinenti	<i>Verranno premiati gli elaborati che propongono, senza costi aggiuntivi per l'Amministrazione comunale e/o</i>		5	

	all'attività lavorativa e/di animazione in genere	<i>l'utenza, interventi a favore della cittadinanza, servizi aggiuntivi, progetti/agevolazioni riservati ai residenti, ecc.</i>			
TOTALE			80	74	6

Nella tabella sono identificati nella colonna "Punti D max", i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e nella colonna "Punti Q max", i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

In relazione ai criteri discrezionali (D), i coefficienti da moltiplicarsi per il punteggio previsto per ciascun sub criterio in valutazione, sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, attribuendo ZERO a offerte nulle o assolutamente inconsistenti, attribuendo UNO a offerte ottime, che si distinguono per le soluzioni proposte e attribuendo PUNTEGGI INTERMEDI tra ZERO e UNO in funzione della qualità dell'offerta, in relazione alla maggiore coerenza con il progetto e il capitolato, come di seguito indicato:

Ottimo:	1
Buono:	da 0,9 a 0,99
Adeguito:	da 0,8 a 0,89
Idoneo:	da 0,7 a 0,79
Sufficiente:	da 0,6 a 0,69
Non sufficiente:	da 0,2 a 0,59
Inadeguato:	da 0,1 a 0,19
Nulle o assolutamente inconsistenti:	0

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, per ogni singolo elemento di valutazione; il punteggio per ciascun sub criterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio attribuibile al sub criterio.

In relazione al criterio quantitativo (Q), si procede ad attribuire il punteggio massimo di punti 6 al concorrente in possesso di entrambe le certificazioni, un punteggio pari a 2 al concorrente in possesso della sola certificazione UNI EN ISO 9001; un punteggio pari a 4 al concorrente in possesso della sola certificazione UNI ISO 21001; un punteggio pari a 0 al concorrente che non sia in possesso di alcuna delle due certificazioni.

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame del progetto.

Concluse la lettura e l'esame delle singole parti di progetto, inizia l'attribuzione dei punteggi discrezionali secondo le tabelle che si riportano:

Concorrente COOPERATIVA SOCIALE SEMI DI SENAPE

Criterio di valutazione	Punteggio Massimo	Presidente Cavallera	Commissario Casara	Commissario Montafia	somma	media	punteggio
1.1 Modalità organizzative del servizio di dopo scuola	11,00000	0,85	0,80	0,80	2,45	0,8167	8,9833
1.2 Modalità organizzative delle attività per l'eventuale tempo/gioco	10,00000	0,90	0,90	0,90	2,70	0,9000	9,0000
1.3 Modalità di raccordo e confronto con le famiglie	9,00000	0,80	0,75	0,75	2,30	0,7667	6,9000
1.4 Modalità di controllo della qualità del servizio	8,00000	0,75	0,65	0,65	2,05	0,6833	5,4667
2.1 Modalità di sostituzione del personale in caso di assenza	16,00000	0,85	0,80	0,80	2,45	0,8167	13,0667
2.2 Piano di formazione del personale	15,00000	0,85	0,90	0,90	2,65	0,8833	13,2500
4.1 Gratuità offerte all'Amministrazione comunale attinenti all'attività lavorativa e di animazione in genere	5,00000	0,90	0,90	0,90	2,70	0,9000	4,5000
TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE							61,1667

Concorrente ABETE – Assistenza Bambini E Terza Età

Criterio di valutazione	Punteggio Massimo	Presidente Cavallera	Commissario Casara	Commissario Montafia	somma	media	punteggio
1.1 Modalità	11,00000	0,65	0,68	0,65	1,98	0,6600	7,2600

organizzative del servizio di dopo scuola							
1.2 Modalità organizzative delle attività per l'eventuale tempo/gioco	10,00000	0,65	0,70	0,70	2,05	0,6833	6,8333
1.3 Modalità di raccordo e confronto con le famiglie	9,00000	0,70	0,75	0,75	2,20	0,7333	6,6000
1.4 Modalità di controllo della qualità del servizio	8,00000	0,65	0,65	0,65	1,95	0,6500	5,2000
2.1 Modalità di sostituzione del personale in caso di assenza	16,00000	0,65	0,65	0,60	1,90	0,6333	10,1333
2.2 Piano di formazione del personale	15,00000	0,65	0,60	0,60	1,85	0,6167	9,2500
4.1 Gratuità offerte all'Amministrazione comunale attinenti all'attività lavorativa e di animazione in genere	5,00000	0,65	0,65	0,65	1,95	0,6500	3,2500
TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE							48,5267

L'attribuzione dei punteggi quantitativi viene effettuata direttamente sulla piattaforma, secondo la regola sopra riportata, come segue:

concorrente COOPERATIVA SOCIALE SEMI DI SENAPE: ha dichiarato di essere in possesso di certificazione di qualità ISO 9001: gli sono attribuiti pertanto punti 2,0000;

concorrente ABETE – Assistenza Bambini E Terza Età: ha dichiarato di essere in possesso di certificazione di qualità ISO 9001: gli sono attribuiti pertanto punti 2,0000.

La Commissione procede quindi a sommare il totale dei punteggi discrezionali con il punteggio quantitativo:

Concorrente	Punteggio discrezionale	Punteggio quantitativo	Totale offerta tecnica
COOPERATIVA SOCIALE SEMI DI SENAPE	61,1667	2,0000	63,1667
ABETE – Assistenza Bambini E Terza Età	48,5267	2,0000	50,5267

La Commissione procede a caricare il punteggio complessivo sulla piattaforma della Centrale Unica al fine di renderla visibile ai concorrenti.

Concluse le operazioni di cui sopra, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata per riaggiornarsi in seduta pubblica a seguire, come indicato nella comunicazione trasmessa ai concorrenti prot. n. 19402 del 07.10.2021, per la comunicazione dei punteggi e l'apertura dell'offerta economica.

La seduta viene chiusa alle ore 10:43.

Ing. Marco Cavallera – Presidente

Dott.ssa Lorella Casara – Commissario

Roberta Montafia – Commissario

Luisella Gandolfi - Segretario verbalizzante

firme autografe omesse ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/93